



Biroul permanent al Senatului  
Bp 583 / 18.10.2005

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea  
Legii 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân  
sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public  
al statului ori al unităților administrativ-teritoriale**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 583 din 06.10.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale, iar prin conținutul său normativ face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Considerăm că intervenția legislativă propusă se justifică numai în privința reducerii termenelor - după cum de altfel se menționează și în

Expunerea de motive - nu și cu privire la alte aspecte procedurale care deja sunt reglementate în Legea nr.421/2002.

Astfel, **somația** ce se dorește a fi introdusă prin alin.(1<sup>1</sup>) la art.3 nu-și are rostul, aceasta fiind suplinită prin **anunțul** prevăzut la art.6 alin.(1) pentru vehiculele fără stăpân sau **scrisoarea** prevăzută la art.9 pentru vehiculele abandonate. Introducerea textului ar duce la o dublă reglementare, ceea ce ar contraveni normelor de tehnică legislativă.

De asemenea, aspectele ce se doresc a fi introduse la art.3 prin alin.(1<sup>2</sup>) sunt reglementate în art.5 alin.(1) propus pentru abrogare (și nu **eliminare**, după cum se spune la pct.4 al propunerii legislative). Or, introducerea într-un act normativ a unei norme și abrogarea alteia care reglementează aceleași aspecte, nu-și are rostul.

**3.** Având în vedere cele de mai sus, precum și normele de tehnică legislativă, sugerăm refacerea propunerii legislative, astfel:

a) Întrucât prin luarea în considerare a observațiilor de la pct.2 propunerea legislativă nu va mai viza completarea Legii nr.421/2002, propunem reformularea titlului, astfel:

„Lege pentru modificarea Legii nr.421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale”.

Acest aspect va fi redat și în partea introductivă a articolului unic.

b) **Pct.1** al articolului unic în care se prevede introducerea alin.(1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) la art.3 urmează să fie eliminat.

(De altfel, având în vedere că art.3 are un singur alineat, formula uzitată ar fi trebuit să aibă următoarea redactare:

„La art.3, se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:”).

c) Întrucât la pct.2 și 3 ale propunerii legislative intervențiile legislative vizează alin.(1) și (2) ale aceluiași articol, propunem contopirea acestora sub următoarea redactare:

„Alineatele (1) și (2) ale articolului 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

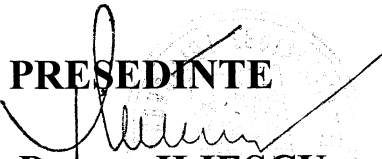
(urmează a se reda textele propuse la cele două alineate).

d) **Pct.4**, propunem să fie eliminat.

Este de reținut și faptul că prin abrogarea alin.(1) al art.5 din Legea nr.421/2002, s-ar fi creat și o neconcordanță cu prevederile alin.(2) ale aceluiași articol, întrucât în textul alin.(2) se face trimitere la prevederile alin.(1).

e) În tot cuprinsul propunerii legislative alineatele vor fi marcate între paranteze, iar punctele vor fi renumerotate.

f) Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind, fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. 1429/14.10.2005